



PRINCIPADO DE ASTURIAS

CONSEJERIA DE MEDIO RURAL
Y PESCA

***HERBICIDAS DE POST-EMERGENCIA EN EL
CULTIVO DE FABA GRANJA ASTURIANA***

**SERIE
INFORMES
TÉCNICOS
Nº. 1 / 93**

Instituto de Experimentación
y Promoción Agraria.

***HERBICIDAS DE POST-EMERGENCIA EN EL
CULTIVO DE FABA DE GRANJA ASTURIANA***

AUTORES:

FUEYO, M.A., BARANDA, A. Y ARRIETA, A.

**SERIE
INFORMES
TÉCNICOS
Nº. 1 / 93**

PROGRAMA DE HORTOFLOLICULTURA

INSTITUTO DE EXPERIMENTACIÓN Y PROMOCIÓN AGRARIA

*Edita: Consejería de Medio Rural y Pesca
Instituto de Experimentación y Promoción Agraria*

D.L.: AS-97-1994

HERBICIDAS DE POST-EMERGENCIA EN EL CULTIVO DE FABA GRANJA ASTURIANA

INTRODUCCION

En la información técnica 1/90 y en la serie información 1/91 del Principado de Asturias, se aportan recomendaciones para el control de malezas en el cultivo de faba granja asturiana, en monocultivo o en asociación con el maíz, mediante la aplicación de herbicidas en pre-emergencia del cultivo, es decir antes o después de sembrarse pero sobre suelo sin plantas de "fabes".

Sin embargo, se producen situaciones en las que, como consecuencia de una aplicación incorrecta, primaveras excesivamente húmedas u otras causas, los cultivos son invadidos por maleza poniendo en peligro su viabilidad y exigiendo escardas mecánicas y manuales, lo que repercute en su rentabilidad

Al objeto de adecuar recomendaciones que permitieran afrontar este problema, en 1992 se hicieron ensayos en fincas de agricultores de Argüelles (Siero) y en las instalaciones de este Instituto. Los trabajos experimentales en esta materia se repetirán en las dos próximas campañas, no obstante, la situación aconseja emitir este informe técnico para aportar un avance de los resultados aplicable a los cultivos, a la espera de las conclusiones finales.

INFORMACION

Se ha estudiado la eficacia de siete herbicidas (Benzatona, Cicloxidim, Quizalofop etil, Cletodim, Fomesafen, Butil fluazifop y Etofumesato) en un total de 15 tratamientos (solos y combinados) sobre un cultivo de judía (asociado con maíz) en el estado de 2-3 hojas trifoliadas, invadido por malezas (cenizo, bledo, senecio, poligonum, vallico y otras). La maleza representaba una cobertura del suelo del 96%.

El tratamiento herbicida se aplicó al atardecer, utilizando boquillas de abanico y un volumen de 600 l de agua por ha. La aplicación del herbicida se realizó el 8 de julio y a los ocho días se procedió a evaluar la eficacia, pudiendo avanzar las siguientes consideraciones:

- De los 15 tratamientos efectuados (siete herbicidas aplicados solos y combinados entre sí), en la tabla I se representan los cinco con mayor eficacia.

Tabla I.- Eficacia de herbicidas en aplicación de post-emergencia del cultivo de faba granja asturiana(1).

Tratamientos	dosis (l/ha)	Eficacia (% Abbott)
Fomesafen	1.5	92
Fomesafen + Cletodim	1.5 + 0.6	95
Fomesafen + Butil fluazifop	1.5 + 1.5	95
Fomesafen + Quizalofop	1.5 + 2	97
Fomesafen + Cicloxidim 10% p/v	1.5 + 2.5	98

(1), en el estado de 2ª - 3ª hoja trifoliada del cultivo.

- El Fomesafen controló las malezas de hoja ancha (cenizo, bleado, polygonum y otros), mientras que Cletodim, Butil fluazifop, Quizalofop etil y Cicloxidim 10% p/v actuaron sobre los de hoja estrecha (gramíneas: vallico y cinodon, fundamentalmente).

- En cultivos asociados con maíz no se pueden utilizar los herbicidas mencionados para el control de gramíneas, en dicho caso se puede aplicar Fomesafen (afectó algo el maíz, pero recuperó) o Bentazona, aunque este último presentó menor eficacia (69% de eficacia), probablemente debido al tamaño avanzado de la maleza.

En otro experimento desarrollado con Bentazona y Fomesafen, combinándolos con Cicloxidim 10% p/v, variando la dosis de herbicida y la altura de las plantas de "fabes", también se observaron cuestiones que interesan tener en cuenta.

- La aplicación de Fomesafen a dosis ligeramente inferior (1.25 a 1.5 l/ha), también resultó satisfactoriamente eficaz.

- El estado de 2ª - 3ª hoja trifoliada, del cultivo se muestra como el momento más favorable para efectuar el tratamiento con Fomesafen. Si se anticipa al estado de planta más joven puede dañar gravemente la yema central de las plantas anulando o limitando gravemente la emisión del tallo. En plantas más viejas (5ª - 6ª hoja trifoliada) también se observaron fitotoxicidades, aunque fueron superados por el cultivo.

- La aplicación de Bentazona probablemente fuera más eficaz anticipando el tratamiento a un estado más joven del cultivo y sobre todo de la maleza.

La combinación de Fomesafen o Bentazona con los herbicidas antigramíneos se muestra recomendable exclusivamente cuando la presencia de vallico, cinodón y otra de especies de gramíneas sea importante.

Esta información muestra un interés especial para su aplicación racional, combinando la aplicación de estos herbicidas en la línea de cultivo (ajustando dosis y superficie a tratar) con la escarda mecánica mediante el pase de motoazada o cultivador entre líneas, operaciones muy recomendables una vez finalizada la tarea de entutorado.

La correspondencia de las materias activas con los nombres comerciales de los herbicidas es la siguiente:

- Bentazona, sal sódica, 48%, p/v. LS. Basagran L. (BASF), Zoom (Inagra).
- Fomesafen, 22.5%, p/v. LS. Dardo (ICI-Zeltia).
- Cicloxidim (*), 20%, p/v CE. Focus (BASF).
- Cletodim, 24%, p/v. LE. Select (Bayer).
- Quizalofop etil, 10%, p/v, LE. Master (Rhône Poulenc).
- Butil fluazifop, 12.5%, p/v. LE. Fusilade (ICI-Zeltia).

* El Focus utilizado en los ensayos tenía una concentración Cicloxidim 10%, p/v., actualmente en el mercado se encuentra al 20%, luego la dosis a utilizar sería de 1.25 l/ha.



PRINCIPADO DE ASTURIAS

CONSEJERIA DE MEDIO RURAL
Y PESCA

Instituto de Experimentación y Promoción Agraria
Programa de Difusión y Transferencia de Tecnología Agraria

Aptdo. 13 – 33300 Villaviciosa – Asturias (España)

Telf. 985890066 – Fax: 985891854

Email: seridavilla@serida.org