

LOS SISTEMAS GANADEROS DE MONTAÑA SON ACUMULADORES DE CAPACIDAD GESTORA

P. MONTSERRAT Y F. FILLAT.

Instituto Pirenaico de Ecología, Apdo 64 E-22700 Jaca (Huesca)

RESUMEN

El ganadero actúa sobre conjuntos de animales (rebaños, vacadas, dulas) copiando pautas procedentes seguramente del inicio de la domesticación de las manadas. El aprendizaje a lo largo de siglos lo reciben como una herencia y la intentan enriquecer con cada cambio generacional. Además, en las condiciones difíciles de la montaña, el comercio no alcanza la capacidad reguladora de las llanuras o de las zonas de gran comunicación y la vía de la eficacia se hace casi imprescindible. Físicamente, en todas las montañas se desmantelan sus cumbres exportando fertilidad a las llanuras y la organización de las comunidades que siguen explotándolas debe regular lo que va quedando. Se analizan los cambios de los últimos 50 años en la ganadería del Pirineo y Montes Cantábricos tipificando los recursos tradicionales que mejor los han soportado y se extraen pautas imprescindibles para las nuevas generaciones.

Palabras clave: autogestión, selección por comportamiento, Norte de España

THE MOUNTAIN GRASSLAND SYSTEMS OFFER AN ACCUMULATIVE CAPACITY OF MANAGEMENT

SUMMARY

The mountain farmers operate on whole of animals (flocks, herds, working herds) copying models coming surely from the beginning of domestication. The apprenticeship lengthwise of centuries was received as a heritage and they will to enrich through every generational change. Furthermore, in mountain difficulties the commerce do not rise a regulative capacity as on the plains or well communicated regions and therefore the efficiency way is nearly indispensable. Physically, the summits of all the mountains are eroded exporting fertility to the plains and the human community organisation must control the balance. The last 50 years changes on Pyrenean and Cantabrian farming systems are analysed typifying the best traditional resources to support them and some basic rules are summarized to the new generations

Key words: self management, ethological selection, Northern Spain

INTRODUCCIÓN

Sufrimos grandes cambios ambientales en pocos años y sus efectos se notan en cada montaña, pero lo más grave y general es comprobar la pérdida del impulso gestor ganadero por la deserción juvenil con vejez en aumento (Briand *et al.*; 1989; Montserrat, 2003); se derrumban las comunidades tradicionales invadidas ahora por un “turismo de ocio” que ocupa espacio y prados, sin contribuir, más bien comprometiendo un desarrollo rural correcto (Briand *et al.*, 1989).

La evolución ha sido rápida por deterioro de la cultura rural al llegar el tractor que desplazó mulas y bueyes, con abandono de prados, pastos y forrajes dedicados a la dula de trabajo; eran pastos que ahora servirían para el ganado de vida en la montaña (Montserrat, 1980,1997). Este suelo, estercolado con naturalidad durante siglos, conserva su materia orgánica, tiene mucha vida, y aún mejora si se usa bien (Montserrat, 1956a, b; Hermansen y Kristensen, 2004). Sin ninguna duda, los pastos forman sistema con el ganado, son dependientes (Montserrat, 1979). Fueron malas las roturaciones de pastos, pero es peor el abandono generalizado, esa falta de ganado que impide la recuperación del “suelo vivo” esencial en la montaña (Montserrat, 2001).

Estas consideraciones evidencian el problema: acaba un mundo tradicional que se adaptó paulatinamente por evolución continuada de hombres y animales a sus montañas (Montserrat, 1994) y llega otro mundo con ciudadanos especuladores que lo sustituyen y así desvían la tendencia natural. Se desmoronan estructuras que acumularon suelo y fertilidad por un uso correcto, con rebaños entrenados y pastores compenetrados, experimentados en su manejo desde la infancia. Ahora predominan los usos ajenos a la ganadería. El problema es grave y mencionamos tres ejemplos escogidos entre muchos parecidos.

Antecedentes: Tres ejemplos

Para situarnos comentamos unos sistemas de montaña organizados a lo largo de los siglos en montes alejados, y que ahora desaparecen.

A. Llánaves de la Reina (León) tenía 30 familias organizadas en el nacimiento del río Esla (León), a 1450m de altitud; era una maravilla de *cultura rural* con 600 vacas y sus crías. La comunidad tenía cohesión. Su pastor profesional recibía la visita diaria de un vecino. Regaban sus prados con aguas del Esla recién nacido y sus jóvenes cuidaban el prado de las viudas. Su término alcanzaba el Corisco, Peña Prieta, valle Naranco y por el Boquerón de Bobias subían al Alto Carrión o a Peña Prieta de Llánaves; estuvimos en 1951 y 1953 como botánico (Montserrat, 1983). Ahora todo son ruinas, brezales y turberas; se perdió una riqueza, un modo de vida enraizado, natural, y queda un paisaje desolado.

B. En Cantabria teníamos la *vaca tudanca* protegida por nuestros reyes como productora de un buey excepcional. Se desorganizaron sus vacadas por decisión de “técnicos foráneos” que rozaron, labraron, destruyeron “la casa” de la Tudanca, sus pastos con el seto forrajero de acebo y fresno. Aún vimos, años setenta, una hilera de vacas en la carretera, con una vieja como guía, que subían sin pastor después del invierno a Palombera en el Alto Campóo, para parir en el lugar donde nacieron, con seto del acebo recomido (Montserrat, 1983). Era lo que podemos llamar una “protocultura”, o comportamiento que perdimos sin aprovechar sus posibilidades gestoras y además los cruces con heterosis posible. La *Mancomunidad Campóo-Cabuérniga* conserva sus Ordenanzas antiquísimas,

revalidadas por los Reyes Católicos, que fueron eficaces para conservar su patrimonio hasta nuestros días (Montserrat y Fillat, 1980).

C. La Mancomunidad de Ansó-Fago en el Pirineo aragonés es ejemplo de cultura ganadera con trashumancia al Valle del Ebro (Fillat, 1980) que persistió hasta los años sesenta; ahora faltan rebaños y el pasto se llena de maleza, pierde calidad y belleza. Es un ejemplo de sistema tradicional sin evolucionar, que no aprovecha bien las posibilidades actuales. El problema tiene implicaciones complejas y dificultan esa evolución que podría mejorar el comportamiento de sus rebaños, hasta reducir el esfuerzo gestor.

ÁMBITO NATURAL DE NUESTRO ESTUDIO

Actuamos durante medio siglo como botánicos y especialistas en los pastos del norte peninsular (Montserrat y Fillat, 1990) y conocemos los mecanismos naturales que frenan la erosión; esa pérdida de fertilidad en las montañas. Veremos aspectos propios del **nivel mineral, suelo, pastos** y también un **gregarismo animal** que culmina en **cultura gregaria** (Dubost, 1981), la vida comunal naturalizada, arraigada en el solar de sus antepasados.

Nivel mineral. Los peñascos con cianofíceas fijan nitrógeno atmosférico (Körner, 1999). Los esquistos y rocas sedimentarias liberan arcilla. Sobre granitos predomina la materia orgánica con acidez y sin arcilla heredada de la roca madre (Soutadé, 1980). **Las plantas del llamado “Elynion”** cubren las crestas con suelo de humus y arcilla eólica; allí forman un pasto creador y conservador de suelo en lo más alto, pero se necesitan siglos de continuidad edafogénica (Braun Blanquet, 1948).

La última glaciación excavó circos y valles en U con paredes que dan grava en ladera con plantas y una trama de raíces bajo los pedruscos superficiales; resisten gracias a su adaptación antiquísima, tanto a ser aplastadas como a la rotura que aumenta el renuevo tierno; son plantas eficientes y rebrotan con facilidad (Körner, 1999). La naturaleza sabe compensar las pérdidas. En alta montaña hay plantas eficientes que resisten la explotación abiótica y además la del herbívoro, evitando la erosión.

Interesa el trabajo de un **pequeño roedor** (*Microtus sp.*) con sus galerías superficiales bajo la nieve y otras profundas que facilitan el desagüe *sin erosión* al fundir la nieve. Con *Festuca eskia*, acumulan un suelo profundo, lo airean para el *bioedafon* que “prepara” el abono para facilitar la renovación del pasto. En la parte baja de cada ladera disminuye la pendiente con agua edáfica y proliferación del cerrillo amargo (*Nardus stricta*) que indica un suelo sin oxígeno, inicial de la turbera. Por lo tanto la vida del suelo es importante (Montserrat, 1990) y el pastoreo la favorece, mientras su abandono propicia el deterioro. Las deyecciones fuerzan el renuevo, un pasto fresco y nutritivo.

El bardal, (*Quercus pyrenaica*) rebajado, casi como alfombra verde en montes del centro-oeste peninsular, destaca como pasto marginal a conservar mediante rebaños especializados que sustituyan al ganado de trabajo que los mantuvo rastrosos durante siglos (Montserrat y Fillat, 2004). Es una oportunidad perdida por un descuido de los gestores ganaderos en ambiente marginal.

Hay pastos abandonados, considerados “improductivos” y en ellos está el porvenir de valles y comarcas montañosas. Destacamos a continuación los temas relacionados con la pérdida de vida rural y los que indican una solución viable.

LA RUINA DEL MUNDO RURAL EN NUESTRAS MONTAÑAS

Es un abandono que aumenta sin cesar. Presentamos numeradas unas generalidades relacionadas con esa inquietud y así destacamos los hechos más perturbadores.

1. Los conservacionistas. Aumentan gracias a los medios de comunicación divulgadora y sus acciones provocan la reacción de quienes se consideran afectados. Conviene orientar tanta ilusión como tienen, ordenar su actividad.

2. Ambiciones. Las propias del edil educado para la ciudad pero desconectado de una vida rural en la montaña. Se vende *terreno público*, merman los pastos y su mal ejemplo expulsa los jóvenes ganaderos.

3. Politización de los valles. Hay ambiciosos que se apoyan en partidos políticos creados para gobernar la nación. Los intereses foráneos destruyen la cohesión cultural, el desarrollo *autogestionado* desde su base y además completo, sin partirse, evitando que los de montaña sean “pocos y mal avenidos”. El desarrollo autóctono entra en el sistema político general, pero no a la inversa. Cada cultura conserva otros valores adaptativos, como son las modalidades dialectales y folclóricas (Dendaletche, 1982).

4. Mala organización y falta de servicios. Están lejos los servicios de la ciudad y eso favorece la huida del joven, esa fuerza esencial para mantener la cultura ganadera.

5. Aparente falta de porvenir. No se cuida ese aspecto tan unido al usufructo de la *propiedad comunal* y a una *educación* apropiada que les abra perspectivas de futuro.

Encabezamos con letras lo positivo que romperá esa caída cultural gestora, abriendo las posibilidades para una ganadería de montaña “automatizada”, acumuladora de información gestora y además creadora de un paisaje bucólico, con los pastores renovados en su ambiente.

a) Proliferan los Parques y Reservas. Desencadenarán la recuperación. Pretenden ahora conservar especies de vegetal o animal y olvidan al hombre organizado, el que sabía vivir “en grupo” y aprovechar los recursos de montaña (Montserrat, 2004); sin duda ese *pastor renovado* será *el guarda* para el Parque y además de lo suyo que por cierto es de todos. Ellos deben usufructuarlo y mejorarlo todo.

b) Educación adecuada. Antes teníamos familias con muchos hijos que “vivían la gestión” contada por el abuelo; así conocían pronto sus pastos y montes. Ahora conviene imitar esa *familia-empresa* mediante una *guardería* con *escuela* especializada.

c) Creación de núcleos para servicios. Es imparable la *invasión turística* y debemos ordenarla para salvar lo esencial de cada cultura ganadera. Conviene fomentar un *turismo integrado*, revitalizador que acerque los servicios a la montaña ganadera.

d) Divulgar la importancia de una recuperación. Se conservarán comunidades humanas que pueden desaparecer y además produciremos comida de calidad para turistas exigentes, con aumento de belleza en un *paisaje bucólico* de prados y pastos.

e) Un país culto no debe olvidar sus raíces. Hasta bajo perspectivas económicas convienen esos bienes ganaderos enraizados que aseguran alimento en las épocas difíciles, ya sea por la falta de turistas o por las catástrofes o guerras inesperadas

CAPACIDAD GESTORA DE LOS REBAÑOS

En lo comentado destaca una riqueza cultural (Montserrat, 1980) perdida por la deserción de jóvenes que no evolucionaron ni aprovecharon las posibilidades gestoras del rebaño mejorado, seleccionado por su gregarismo y en cada monte de la comunidad ganadera. Teníamos capacidad gestora por adaptación multiseccular de los rebaños y pastores que perdimos en pocos años seleccionando “individuos” por su estampa o para la cuadra; son animales que no conocen sus montes ni los recorrerán jamás con autonomía y eficacia por no haberlos preparado antes. Vislumbramos la selección del rebaño sin pastor y con el guía estimulado a distancia. Vimos unas dificultades y también oportunidades con perspectivas al aprovechar la riqueza gestora adquirida por adaptación multiseccular (Montserrat, 1999).

Destacamos las fuerzas naturales que actuaban en las manadas y fueron heredadas por los rebaños domesticados, con animales que se consideraban improductivos al compararlos con los de cuadra. Conviene una revisión de actitudes profunda, para fomentar la selección por comportamiento, con unos guías eficaces para la montaña.

CONCLUSIÓN

Urge un cambio de actitud que rejuvenecerá nuestro mundo rural y la ganadería de montaña. Persiste una predisposición genética en nuestras razas autóctonas y hay suelo vivo en la montaña con unos pastos aprovechables que aún mejorarán por el pastoreo eficaz, si acertamos en minimizar el esfuerzo del pastor.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

BRAUN BLANQUET, J., 1948. *La végétation alpine des Pyrénées Orientales*. CSIC, Estación de Estudios Pirenaicos, 320 pp. Barcelona (España).

BRIAND, F.; DUBOST, M.; PITT, D.; RAMBAUD, D., 1989. *Les Alpes, un système sous pression*. Imprimerie France Quercy 131 pp., Le Bourget-du-Lac (Francia).

DENDALETTCHE, C., 1982. *L'Homme et la Nature*. Berger-Levrault, 350 pp. París (Francia).

DUBOST, M., 1981. Les ovins en alpage, approche ethologique. En: *Recherches en Briançonnais*, 65-82. Ed. CEMAGREF, Grenoble (Francia).

FILLAT, F., 1980. *De la trashumancia a las nuevas formas de ganadería extensiva. Estudio de los valles de Ansó, Hecho y Benasque*, 620 pp. Tesis, Universidad Politécnica de Madrid (España).

HERMANSEN, J.; KRISTENSEN, T., 2004. Integrated Forage and Livestock Production. En: *Organic Farming. Science and practice for profitable livestock and cropping*, 61-72. Ed. A. HOPKINS. British Grassland Society. Reading (Reino Unido).

KÖRNER, C., 1999. *Alpine Plant Life. Functional Plan Ecology of High Mountain Ecosystems*. Springer, New York (EEUU).

MONTSERRAT, P., 1956a. *Consideraciones sobre la mejora de los prados en Seo de Urgel y valles próximos*. Cooperativa del Cadí, 66 pp. Seo de Urgel (España).

MONTSERRAT, P., 1956b. *Los pastizales aragoneses. Avance sobre los pastos aragoneses y su mejora*. Ministerio de Agricultura, 190 pp. Madrid (España).

MONTSERRAT, P., 1979. El sistema ganadero y las limitaciones energéticas. *Pastos* **9** (1) 28-33.

MONTSERRAT, P., 1980. Base ecológica de las culturas rurales. Ensayo sobre ecología del hombre integrado en su ambiente. En: *I Congreso Español de Antropología*, Vol I: 217-230, Barcelona (España).

MONTSERRAT, P., 1983. Las áreas de montaña y su gestión integral. En: *I Jornadas sobre Montes Comunes*, 119-124. Ed. Consejería de Agricultura. Oviedo (España).

MONTSERRAT, P., 1990. Interés del bioedafón en el pastoralismo vasco. En: *Actas de la XXX Reunión Científica de la S.E.E.P. - Ponencias y Comunicaciones*, 101-108. Ed. Sociedad Española para el Estudio de los Pastos. San Sebastián (España).

MONTSERRAT, P. 1994. La cultura en el paisaje. *El Camp*, **131** 235-249.

MONTSERRAT, P., 1997. El pastoreo que dinamizará un progreso sostenido. *Pastos*, **24**: 137-163.

MONTSERRAT, P., 1999. La gestión ambiental. Aspectos instintivos y culturales adquiridos por coevolución. En: *Homenaje a D. Angel Ramos, 1926-1999*, 1451-1462. Ed. E.T.S.I.M. Madrid (España).

MONTSERRAT, P., 2001. Importancia gestora y social del pastoralismo. *Archivos de Zootecnia* **50** 491-499.

MONTSERRAT, P., 2003. Aspectos ecológicos y culturales del dinamismo rural. *Monografías de la Real Academia de Ciencias Exactas, Físicas Químicas y Naturales de Zaragoza* **24** 1-38.

MONTSERRAT, P., 2004. Naturalicemos, internalicemos la gestión en ambiente de montaña. *Revista de la Real Academia de Ciencias Exactas, Físicas, Químicas y Naturales de Zaragoza* **59** 61-69.

MONTSERRAT, P. FILLAT, F., 1980. Evolución e importancia de la economía ganadera en el Campóo y montaña santanderina. En: *Coloquio Hispano-Francés sobre áreas de montaña*, Madrid, 215-228. Ed. CASA DE VELAZQUEZ. Madrid (España).

MONTSERRAT, P; FILLAT, F. 1990. The systems of grassland management in Spain. 37-70 En: *Managed grasslands*. Ed. A. BREYMEYER. Elsevier Science Publishers, Amsterdam (Holanda).

MONTSERRAT, P ; FILLAT, F, 2004, Pastos y ganadería extensiva. Evolución reciente de la ganadería extensiva española y perspectivas. En *Pastos y Ganadería Extensiva*.9-17. Ed. B. GARCIA CRIADO; A. GARCIA CIUDAD, B.R. VAZQUES DE ALDANA, I. ZABALGOGEAZCOA. Sociedad Española para el Estudio de los Pastos. Salamanca (España).

SOUTADÉ, G., 1980. *Modèle et dynamique actuelle des versants supra-forestiers des Pyrénées Orientales*.. Imprimerie Cooperative du Sud-Ouest, 325 pp. Albi (Francia).